

Zápis ze zasedání ZO Orličky č. 3/2019

konaného dne 15.4.2019 v zasedací místnosti OÚ

Přítomni zastupitelé: Michal Hock, Vladimír Jenčovský, Eva Siatková, Václav Vaníček,

MUDr. Aleš Siatka, Ing Darina Janotová, Radovan Hock

Nepřítomni zastupitelé :

Hosté : [REDAKCE], pan [REDAKCE], pan [REDAKCE]

Klíč k hlasování ZO: pro: proti: zdržel se:

Zasedání předsedá starosta M. Hock

Ověřovateli zápisu určení : MUDr. A. Siatka, Radovan Hock – ZO souhlasí

Zapisovatel: Ing. Darina Janotová

Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Program

- 1.Žádosti
- 2.Informace o činnosti starosty a obecního úřadu
3. Inventarizační zpráva
4. Různé
5. Rozpočtové opatření č. 1/2019

R. Hock – navrhuje zařadit do programu bod č.6 – Kontrola plnění usnesení a úkolů

A. Siatka – navrhuje zařadit bod č.7 – Hlasování o návrhu na změnu výkonu funkce starosty z dlouhodobě uvolněné funkce na funkci neuvolněnou.

ZO souhlasí s navrženým programem včetně doplněných bodů 6 a 7., a ověřovateli zápisu MUDr. Siatka a p. R. Hock, a zapisovatelkou paní Janotovou.

Hlasování: 7 : 0 : 0

1. Žádosti

Bod 1

Žádost pana [REDAKCE] o prodej pozemku 1150. O pozemek v minulosti již žádala p. [REDAKCE] i pan [REDAKCE]. Z důvodu zachování poklidné situace nebyl pozemek ani jednomu z žadatelů odprodán. Žádost p. [REDAKCE] je doplněna o souhlas p. [REDAKCE] s prodejem pozemku.

Usnesením ZO zamítá prodej pozemku parcely č.1150 v k.ú. Orličky v majetku obce Orličky.

Hlasování: 7 : 0 : 0

Usnesení č. 8/2019 bylo přijato

Bod 2)

Michal Hock - žádost o změnu územního plánu, žádá o změnu využití plochy svého pozemku 504/5 ze zahrady na plochu zastavitelného území, aby na tomto pozemku mohl v nejbližší době zahájit výstavbu rodinného domu.

Ne všichni žadatelé o změny v územního plánu souhlasí s ukončením projednávání jejich požadavku a projednáváním pouze změny územního plánu pro účely stavby starosty. Jde o podmínku části zastupitelů pro jejich předběžný souhlas s upřednostněním změny ÚP výhradně pro účely stavby požadované starostou.

A. Siatka - Pan Michal Hock předřazuje svůj osobní zájem před zájmem ostatních žadatelů a před zájem obce. Předjímá, co stavební úřad schválí a co ne. V zájmu starosty by měl být zájem obce a schválení územního plánu.

M.Hock - Tato změna nebude mít vliv na nový územní plán.

A. Siatka - Jednáte pouze ve vlastním zájmu. Víte o nějakých podkladech, jaké lhůty jsou pro schválení nového územního plánu?

V.Jenčovský - Využili jsme všechny možnosti, jak se bránit pozastavení schválení nového územního plánu?

M.Hock - Jednal jsem na Krajském úřadu, nechtějí znehodnotit plochu, nemám to písemně.

E.Siatková - Krajský úřad by neměl dělat změny na již zařazené lokalitě, měl by řešit v zájmu obce.

M.Hock - Měly bychom jít do rozporu s Ministerstvem životního prostředí a KÚ.

A. Siatka - Nutné napsat odvolání na Krajský úřad z důvodu ochrany práv obce. Když bylo jednou o územním plánu rozhodnuto, nemělo by se to měnit.

Usnesením ZO schvaluje

a) pořízení Změny č. 3 Územního plánu obce Orličky

b) obsah změny č. 3 Územního plánu obce Orličky, uvedený v příloze č.1 tohoto usnesení II. stanoví, že

a) změna č. 3 bude pořízena zkráceným postupem podle § 55 a násl. stavebního zákona

b) určeným zastupitelem pro pořízení změny č. 3 bude starosta p. Michal Hock,

III. podmiňuje

pořízení změny č. 3 úhradou nákladů uvedených v § 55a odst. písm. f) stavebního zákona Michalem Hockem, na jehož návrh a z jehož výhradní potřeby je změna č.3 pořizována.

Hlasování: 0 : 5 /D. Janotová, A.Siatka, V.Jenčovský, R. Hock, E. Siatková: 2 /M.Hock, V.Vaníček/

Usnesení nebylo přijato

2. Informace o činnosti starosty :

- Účast na školení ke krizovému řízení obce. Nutno aktualizovat dokumentaci obce k této problematice a zásahové jednotce.

Členové zásahové jednotky obce musí mít smlouvu s obcí.

Armáda může v případě nutnosti zabezpečit cisternu s vodou (zpoplatněno)

- Odstranění plotu p. [REDACTED] – zaslání písemné žádosti na stav. úřad Jablonné nad Orlicí, kde bude nařízeno odstranění stavby.

- p. [REDACTED] a studny na hřišti – má zájem prodat pozemek 505/1 pod studnou + pod studnou pro [REDACTED]. O ceně jsme se nebavili. Nutné nechat zaměřit studny, před velikonoce to zaměří pan [REDACTED]. Do velikonoce je nutné určit přesné místo. Předpokládaná cena 100 000.- Kč

ZO ukládá starostovi zabezpečení geodetického zaměření studen u klubovny.

Radon škola – jednáno s p. [REDACTED] – osobní návštěva a vysvětlení technologie jak se zbavit radonu pod školou. Předběžná cena 470 690.- Kč včetně DPH.

Předpokladem obdržení požadované dotace na tuto akci je provedení měření radonu ve třídách za přítomnosti dětí v topné sezoně. Teď už měřit nelze.

Vyjádření p. [REDACTED] SÚRO (státní úřad radiální ochrany) – radon již přestali měřit, začnou až na podzim /podmínka pro dotace/.

Informace od Ing. [REDACTED] – dotaci bychom znova dostat neměli – on sám se však vyjadřuje ohledně hodnot.

Informace od P. [REDACTED] – Pard. kraj. – dohledávají přidělení dotací, pokud nenajdou, řeší se čestným prohlášením.

V. Jenčovský – měření se musí provádět v topné sezoně, o výsledku měření víme od roku 2016, ve zprávě z měření SÚRO byla obec upozorněna na to, že je třeba provést měření ve třídách za přítomnosti dětí v topné sezoně i s uvedeným kontaktem. Za dva roky se tak nestalo.

A. Siatka uvedl, že starosta informoval ZO v r. 2018 před koncem školního roku, že je zajištěno náležité měření po zahájení nového školního roku 2018. O to se již ale v předvolebním období zjevně nepostaral.

V. Jenčovský – starosta na zasedání ZO 11.3.2019 byl pověřen kontaktovat p. [REDACTED] a sjednat schůzku.

18.3.2019 na můj dotaz, kdy bude schůzka, starosta odpověděl, že pan [REDACTED] ještě nebyl kontaktován a až bude mít více informací bude nás zavčas o termínu schůzky kontaktovat.

27.3.2019 pan [REDACTED] volal sám.

10.4.2019 dopoledne došla sms zpráva od starosty o termínu schůzky na 15. hodinu tohoto dne.

Na schůzce bylo s panem [REDACTED] dojednáno, že po měření radonu SÚRO ve škole za přítomnosti dětí, zabezpečí komplet realizaci a předá hotové dílo, následně bude fakturovat provedené práce v případě vyhovujícího výsledku měření.

V. Jenčovský kontaktoval firmu Radontest

Nabídka firmy Radontest – za 15 800.- Kč bez DPH provedou požadované měření (nevíme, zda bude uznané pro možnost získání dotace), následně vypracují projekt a cenovou nabídku, případně zrealizují odradonování.

ZO ukládá starostovi zabezpečení a objednání nejbližšího možného termínu měření radonu SÚRO ve třídách za přítomnosti dětí v topné sezoně.

ZO ukládá starostovi zjištění informace, zda měření radonu SÚRO je podmínkou získání dotace (nebo budou stačit výsledky měření od firmy Radontest).

3) Inventarizační zpráva

- nebyly zjištěny inventarizační rozdíly

ZO bere na vědomí inventarizační zprávu za rok 2018. Inventarizační zpráva přílohou č. 2 zápisu.

4) Různé

KOS Jablonné nad Orlicí – platba za 1kg plastu v kontejneru 0,80Kč, v loňském roce vyvezeno cca 3.6 tuny

Usnesení:

ZO souhlasí s dodatkem smlouvy s firmou KOS, kde bude řešena cena plastů vyvezených v kontejnerech o objemu 1100 litrů. Cena za 1 kilogram 0.80Kč.

Hlasování: 7 : 0 : 0

Usnesení č. 9/2019 bylo přijato

ZO pověřuje starostu k zabezpečení dodatku ke smlouvě s firmou KOS.

- Dotace na obleky pro hasiče – dovybavení zásahové jednotky.

Možnost získat dotaci až do výše 70%

ZO ukládá starostovi sdělení informace na příští ZO kolik, a jakých obleků JPO bude potřebovat a kolik jich má v současnosti.

- Nový územní plán – nový územní plán je v současné době pozastaven z důvodu vyjádření odboru životního prostředí na Pardubickém kraji, nelíbí se jim navrhovaná lokalita R1 /u [REDAKCE], nad stavbou p. [REDAKCE] / R1 rezerva pro výstavbu - plocha je moc velká a mohla by mít vliv na život chrástala viz. dopis v příloze

Následující varianty a skutečnosti

- tato lokalita v současném rozsahu byla schválena v roce 2003

- Odbor životního prostředí v Pardubicích vznikl v roce 2004 – proto se k této lokalitě nemohl vyjádřit

- současný majitel lokalitu koupil dle územního plánu již jako „oranžovou“ R1 rezerva pro výstavbu – tedy plánovanou k výstavbě
- projektant p. [REDAKCE] -- odmítá tuto lokalitu znehodnotit bez souhlasu majitele na plochu zemědělskou, protože tím by snížil reálnou hodnotu pozemku
majitele p. [REDAKCE] starosta kontaktoval a ten dle předpokladu rovněž znehodnocení pozemků do plochy zemědělské odmítá a dle jeho slov, bude se bránit všemi možnými prostředky

Varianty, aby ÚP mohl pokračovat –

1) vypustit plochu rezervy R1 a převést ji do zemědělské (všeobecně mimo odboru ŽP PaK. Nedoporučuje)

Odbor ŽP např. navrhl schválit územní plán bez této plochy a poté se plochou zabývat ve změně ÚP

2) nechat vyhotovit znalecký posudek, zda se na ploše R1 vyskytuje chrástal a dle posudku by byla plocha povolena či by musela být převedena na zemědělskou

3) Rozpor – pořizovatel MěÚ Žamberk a odbor ŽP PaK by měl požádat Ministerstvo pro místní rozvoj, které by rozhodlo /všeobecně podle toho, kdo má větší zájem – příroda X výstavba/

PaK ještě u žádného rozporu nebyl, p. [REDAKCE] /Žbk./ má malinko obavy, že by jsme to asi prohráli, především z důvodu těžké obhajitelnosti – pozemky soukromé, ani ne obecní... Starosta je pověřen po vypracování odvolání /rozporu/, zasláním kopie všem zastupitelům.

Usnesení:

ZO pověřuje starostu k jednání s MěÚ Žamberk k věcem potřebným pro zachování lokality pro výstavbu v lokalitě R1.

Napsat odvolání proti rozhodnutí ke změnám v územním plánu.

Hlasování: 7 : 0 : 0

Usnesení č. 10/2019 bylo přijato

- p. [REDAKCE] – nájemkyně naproti místnosti bývalé pošty nás žádá o výměnu vstupních dveří. Cena cca 4000.- Kč . Zastupitelé souhlasí. Řešeno rozpočtovým opatřením.

- faktura p. [REDAKCE] – starosta požaduje zaplatit 10 000Kč – jelikož žádosti o dotace zpracovává sám, za panem [REDAKCE] jezdil na radu, případně na krátkou konzultaci. Jezdil za ním již od začátku minulého volebního období. V částce 10 000 je rovněž „ukryta“ částka (cca 5 000Kč) za kulatá razítka na posudek (3x) do žádostí o dotaci – restaurátorský posudek s kulatým razítkem vždy výrazně zvyšoval bodové hodnocení v žádosti o dotaci a žádného restaurátora s kulatým razítkem nesehnal (ani akademický sochař jej nemá), proto byly na posudek potřeba razítka dvě – sochaře a stavebního inženýra s autorizací.
Řešeno rozpočtovým opatřením

-Klubovna hřiště – starosta řeší od podzimu. CN na práce na fasádu a dlažbu obdržel pouze od pana [REDAKCE] – 755 000.- p. [REDAKCE] a pan [REDAKCE] CN nedodal.

ZO ukládá starostovi dodání minimálně dalších 2 CN na práce na fasádě a dlažbě klubovny na hřišti do příštího ZO.

- Paní [REDAKCE] žádá obecní úřad o pomoc při řešení sporu se sousedem panem [REDAKCE], který si stěžuje na stékání vody z pole na svůj pozemek v době přívalových dešťů. Navrhuje schůzku na místě 18.4.2019 v 18:00 hod.

A.Siatka – situaci by vyřešila obří kanalizace – nesouhlas vlastníka pozemků.

Situace nemá řešení pozemek není majetkem obce.

- Cena opravy bytu paní [REDAKCE] navýšena na 62 000.- Cena navýšena o vybílení bytu, opravu vody a elektroinstalace.

Řešeno rozpočtovým opatřením.

pan [REDAKCE] : Dotaz na možnost obnovy rozhlasu v obci.

A.Siatka – Byla by to statisícová investice. Dotazuje se pana [REDAKCE], v čem by spatřoval význam a využití obnovení veřejného rozhlasu v obci. Prioritu dnes mají mobilní média formou zasílání varovných sms.

R. Hock – je možné požádat o dotaci na varovné informační systémy v záplavových zónách.

R. Hock – dotaz, kdo je zodpovědný za technický stav veřejného osvětlení. Zda má provozovatel (KOS nebo p. [REDAKCE]) nějaký statický posudek o technickém stavu sloupů VO, kde jsem upozornil na jejich celkovou nebezpečnost, např. kácějící se sloup u rozcestí p. [REDAKCE], tím p. V. Jenčovský upozornil i na podemletý a prasklý základ VO nad p. [REDAKCE].

E. Siatková – starostu dotazuje, zda připravil informace o počtu uzavřených smluv pro účely přípravy projektu veřejného vodovodu, jak mu bylo uloženo na minulém zasedání. Starosta uvedl, že nikoliv.

5. Rozpočtové opatření č. 1/2019

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2019. Rozpočtové opatření tvoří přílohu č.3.

Hlasování: 7:0:0

Usnesení č. 11/2019 bylo přijato

6. Kontrola plnění úkolů a usnesení

R.Hock - Starosta dlouhodobě neplní povinnosti a úkoly /z 25 usnesení a úkolů vyřízeno 7/

E. Siatková -Není zařazena nová vyhláška obce o odpadech. Není řešeno placení za odpad obyvatel z bytovky pana Šulce.

R.Hock – K činnosti kontrolní komise bude kromě jiného požadovat předložení předávacího protokolu o předávání funkce předchozí starostkou, evidenci klíčů a razítek obce.

Pro budovy obce by měly být zpracovány a vyvěšeny energetické štítky.

Internetové stránky obce je nutno upravit a zpřehlednit. Možnost přístupu na stránky a zlepšení jejich úpravy nebyla starostou umožněna.

Předkládá nabídku nahrávacích zařízení pro potřeby zápisů ze ZO.

ZO rozhodne o nabídce na příštím zasedání.

7. Hlasování o návrhu na změnu výkonu funkce starosty z dlouhodobě uvolněné funkce na funkci neuvolněnou.

Usnesení:

Výkon uvolněného starosty obce Orličky zastupitelstvo obce Orličky dnem 16.4.2019 převádí na neuvolněného starostu.

Hlasování: 4: /D.Janotová, A.Siatka, V.Jenčovský, E.Siatková/: 0 : 3/M.Hock, V.Vaníček, R.Hock/

Usnesení č. 12/2019 bylo přijato

ZO stanovuje výši měsíční odměny :

Finanční odměnu ve výši 24 593 .- Kč navrhuje Radovan Hock:

Hlasování: **2** : / V.Vaníček, R.Hock/ **4** : /E. Siatková, D.Janotová, A.Siatka, V.Jenčovský/

1 / M.Hock /

/nepřijato/

Finanční odměnu ve výši 12 300.- Kč navrhuje Aleš Siatka:

Hlasování: **1** : / A.Siatka/ **4** : /R.Hock, E. Siatková, D.Janotová, V.Vaníček/ **2** /M.Hock,

V.Jenčovský/

/nepřijato/

Finanční odměnu ve výši 20 000.-Kč navrhuje Darina Janotová:

Hlasování: **5** : / R.Hock, E.Siatková, D.Janotová, V.Vaníček, V.Jenčovský/ **1** : /A.Siatka/

1 /M. Hock/

/přijato/

ZO stanovuje měsíční odměnu neuvolněného starosty ve výši 20 000.- Kč od 16.4.2019.

Na závěr starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZO ve 22:20 hod .

Další zastupitelstvo 13.5.2019 .

Zapsala: Ing. Darina Janotová

Ověřovatelé zápisu:

MUDr. Aleš Siatka

Radovan Hock

.....

Michal Hock, starosta obce Orličky